

ББК 338.2 (470.6)
ББК 65.9 (2)
Б-128

Батов Гумар Хасанович, доктор экономических наук, профессор, ведущий научный сотрудник отдела «Региональный менеджмент» Института информатика и проблем регионального управления Кабардино-Балкарского научного центра РАН, 360000, г. Нальчик, ул. Инессы Арманд, 37 «А», тел.: 8(866)2421319;

Шардан Саида Кемаловна, кандидат экономических наук, доцент кафедры «финансы и кредит» Северо-Кавказской гуманитарно-технологической академии, 365100, г. Черкесск, ул. Ставропольская 36, тел.: 8(866)2293508;

Кандрокова Марина Мухарбиевна, старший научный сотрудник отдела «Региональный менеджмент» Института информатика и проблем регионального управления Кабардино-Балкарского научного центра РАН, 360000, г. Нальчик, ул. Инессы Арманд, 37 «А», тел.: 8(866)2421319.

МОНИТОРИНГ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ СФЕРЫ В СУБЪЕКТАХ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА*

(рецензирована)

В статье анализируются особенности развития инновационной деятельности в субъектах Северо-Кавказского федерального округа, раскрываются основные причины недостаточно эффективного использования имеющегося инновационного потенциала, предлагаются основные направления развития инновационной сферы.

Ключевые слова: инновационная деятельность, научные исследования и разработки, инновационные товары, инновационная активность организаций.

Batov Gumar Khasanovich, Doctor of Economics, professor, senior researcher of the Department of «Regional Management» of the Institute of Informatics and Problems of Regional Management of the Kabardin -Balkar Scientific Center of the RAN, 360000, Nalchik, 37 A Inessa Armand Str., tel.: (866) 2421319;

Shardan Saida Kemalovna, Candidate of Economics, associate professor of the Department of Finance and Credit of the North -Caucasian Academy of Humanities and Technology, 365100, Cherkessk, 36 Stavropolskaya Str., tel.: (866) 2293508;

Kandrokova Marina Mukharbievna, senior researcher of the Department of «Regional Management» of the Institute of Informatics and Problems of Regional Management of the Kabardin -Balkar Scientific Center of the RAN, 360000, Nalchik, 37 A Inessa Armand Str., tel.: (866) 2421319.

MONITORING AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF INNOVATIVE SPHERE IN THE SUBJECTS OF THE NORTH-CAUCASUS FEDERAL DISTRICT

(reviewed)

The article analyzes the characteristics of innovation activity in the regions of the North Caucasus Federal District, reveals the main causes of the inefficiencies of the existing innovative potential, and offers major directions of the innovation sphere development.

Keywords: innovation, research and development, innovative products, innovative activity of organizations.

В современных условиях модернизация регионов будет происходить в условиях усиливающейся посткризисной конкуренции территорий за создание благоприятных условий

* Статья подготовлена в рамках Программы фундаментальных исследований Президиума РАН «Прогноз потенциала инновационной индустриализации России». Координатор Программы: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН.

ведения бизнеса и повышения качества жизни населения. При этом остается так и не преодоленной одна из наиболее противоречивых российских проблем – чрезмерная дифференциация темпов экономического развития российских регионов. В связи с этим усиливается роль факторов, обуславливающих уровень конкурентоспособности и инновационного развития региональных социально-экономических систем, которые становятся определяющими аспектами модернизации.

Стратегическая цель, которая стоит перед экономикой РФ заключается в необходимости перехода на новый путь развития. Понятно, что альтернативной может быть только создание инновационной экономики. Инновационная экономика – это экономика общества, основанная на знаниях, инновациях, на доброжелательном восприятии новых идей, новых машин, систем и технологий, на готовности их практической реализации в различных сферах человеческой деятельности. Она выделяет особую роль знаний и инноваций, прежде всего, знаний научных. В инновационной экономике под влиянием научных и технологических знаний традиционные сферы материального производства трансформируются и радикально меняют свою технологическую основу, ибо производство, не опирающееся на новые знания и инновации, в инновационной экономике оказывается нежизнеспособным [1].

Кроме того, нарастающая глобализация и активизация процессов регионализации ставят задачу по структурному преобразованию экономики. Решение этой проблемы во многом связаны с переводом социально-экономической системы региона на инновационный путь развития. А он, в свою очередь, непосредственно зависит от уровня научно-инновационного потенциала, которым располагает каждый регион [3].

Перечисленные вопросы особенно актуальны для Северокавказского федерального округа и его субъектов, поскольку ее решение здесь весьма затруднено, во-первых, в силу высокой межрегиональной дифференциации уровней экономического развития, во-вторых, из-за депрессивного состояния экономики большинства из них, в-третьих, отсутствие финансовых средств, которые позволили бы приобрести и использовать новые виды оборудования и технологий.

Несмотря на существующие трудности, существует необходимость развития инновационной составляющей экономики субъектов СКФО, что является определяющим условием устойчивого экономического роста. Возрождение наукоемких отраслей материальной сферы, формирование инновационно-технологических конкурентных преимуществ, ускоренное замещения устаревших технико-экономических укладов является стратегической целью социально-экономического развития округа до 2025 года [2].

В СКФО серьезным тормозом инновационного развития является отсталая отраслевая структура экономики с преобладанием отраслей агропромышленной специализации, а также глубокое отставание по большинству технологических направлений. Сюда следует отнести, в первую очередь, информационные технологии, технологии энергетики и энергосбережения, технологии обеспечения экономической безопасности и некоторые другие. Отставание по наукоемким отраслям приводит к общему отставанию по социально-экономическому развитию.

Но уникальные природные ресурсы и относительно высокий образовательный уровень населения еще оставляют возможности и ресурсы для проведения модернизации экономики округа, принимать активное участие по развитию отдельных областей макроэкономической хозяйственной специализации, продукты и услуги которых востребованы на общероссийском и мировом рынках.

К таким отраслям можно отнести отдельные подотрасли сельского хозяйства, туристско-рекреационный комплекс, добыча строительных материалов и минерального сырья, достаточно развитый индустриальный потенциал, человеческие ресурсы. СКФО, как и большинство регионов России, стремится к расширению своих инновационных ресурсов и возможностей инновационного развития. Однако инновационное развитие СКФО на современном этапе характеризуется тем, что имеет низкие показатели. По индикаторам, при

помощи которых определяется уровень инновационного состояния экономики, округ отстает от других округов.

Таблица 1 - Основные показатели развития инновационной деятельности в СКФО в 2010-2011 гг.¹

		СКФО	Республика Дагестан	Республика Ингушетия	Кабардино-Балкарская Республика	Карачаево-Черкесская Республика	Республика Северная Осетия-Алания	Чеченская Республика	Ставропольский край
Число организаций, выполняющих исследования	2010	92	29	4	14	6	15	8	16
	2011	105	29	4	14	5	17	8	28
Численность исследователей (тыс. человек)	2010	6053	1642	95	677	491	643	412	2093
	2011	8585	1628	112	704	506	685	639	4311
Внутренние затраты на научные исследования и разработки (млн. руб.)	2010	2639,8	674,4	18,5	436,2	268,4	231,9	110,7	899,5
	2011	4017,7	773,0	28,9	484,4	310,4	293,1	121,2	2006,5
Затраты на технологические инновации (млн. руб.)	2010	6504,8	52,2	0,0	215,9	129,5	86,5	0,0	6020,7
	2011	2094,3	32,9	0,0	325,2	220,8	118,3	0,0	1397,1
Выдано патентов на полезные модели	2010	122	26	1	4	8	19	2	62
	2011	123	30	-	6	6	12	6	63
Число используемых передовых производственных технологий	2010	3282	1793	-	192	70	18	298	911
	2011	2012	566	-	263	87	19	157	920

Анализ состояния субъектов СКФО по представленным в таблице 1 данным показывает, что создается неоднозначная картина, в частности по затратам на научные исследования и разработки и технологические инновации. По этим показателям можно сравнить попарно Республику Дагестан и Ставропольский край, Кабардино-Балкарию, Карачаево-Черкессию и Северную Осетию-Аланию, Ингушетию и Чечню. Названные субъекты относительно идентичны между собой по различным параметрам: численности населения, социально-экономическим показателям, уровню дотационности и т.д., что дает возможность сравнения их по показателям инновационной деятельности.

Затраты на научные исследования и разработки в 2010 году в Дагестане составили 674,4 млн. рублей, а в Ставропольском крае этот показатель в 1,3 раз больше, в 2011 году это превышение составило 2,6 раза. А вот затраты на технологические исследования в Дагестане составили в 2010 году всего 52,2 млн. рублей, тогда как в Ставропольском крае – 6020,7 млн. рублей, то есть в 115 раз больше. Но в 2011 году в Ставропольском крае наблюдалось резкое снижение затрат на технологические инновации по сравнению с 2010 годом, почти в 4,5 раза. То же самое отмечается и в Дагестане, но в более малых масштабах, в 1,6 раза. Казалось бы, при относительно одинаковых масштабах деятельности должно иметь место равные затраты, но наблюдается резкое различие по анализируемым показателям. Такая же ситуация по выданным патентам на полезные модели, а вот по числу используемых передовых производственных технологий Дагестан в 2010 году почти в два раза опережал Ставропольский край, но в 2011 году ситуация

¹ Регионы России. Социально-экономические показатели. 2012: стат. сб. М., 2012.

изменилась, теперь уже Ставропольский край обогнал Дагестан и по этому показателю. Относительно высокий уровень использования передовых производственных технологий наиболее крупными субъектами СКФО дает основание для утверждения, что экономика этих двух регионов восприимчива к инновациям.

Сравнительный анализ следующей группы субъектов показывает, что в 2010 году по внутренним затратам на научные исследования и разработки Кабардино-Балкарская опережала Карачаево-Черкессию и Северную Осетию-Аланию в 1,6 и 1,8 раз, что касается технологических инноваций, то разрыв составил 1,6 и 2,5 раза. В 2011 году картина не изменилась, за исключением некоторых (очень малых) корректировок показателей.

Число выданных патентов больше в Республике Северная Осетия-Алания, что объясняется доминированием промышленного производства и наличием в республике крупных отраслеобразующих предприятий. По наиболее важному показателю таблицы, числу используемых передовых производственных технологий в 2010 году Кабардино-Балкария располагала 192 технологиями, Карачаево-Черкесия – 70, Северная Осетия-Алания – 18, в 2011 году 263, 87, 19 соответственно.

По анализируемым показателям наиболее низкие параметры имеют Ингушетия и Чечня. Эти республики находятся на стадии возрождения и основной задачей является использования того потенциала, которым они располагают и на основе применения инновационных технологий в различных отраслях экономики ускорить темпы своего развития. И, если в Ингушетии пока недостаточно используют или не используют передовые технологии, то в Чеченской Республике число таковых составляет 157.

В целом необходимо отметить, что затраты на научные исследования и разработки, также на технологические инновации имеют тенденцию роста. Если рассмотреть затраты на научные исследования и разработки и технологические инновации по субъектам СКФО за последние десять лет, то рост составил по: Республике Дагестан 9,0 и 3,4, Республике Ингушетия – 9,5 и н/д, Кабардино-Балкарской Республике – 12,9 и 8,8, Карачаево-Черкесской Республике – 7,2 и 12,4, Республике Северная Осетия-Алания – 7,8 и 9,8, Чеченской Республике – 8,6 и н/д, Ставропольскому краю – 6,7 и 14,4 раза.

Суммарное увеличение подобных затрат характерно для всех регионов РФ. Особенность СКФО по данному вопросу заключается в том, что округ имеет низкую финансовую базу в абсолютном измерении, а общая сумма затрат здесь в 2-5 раз ниже, чем в других округах. Так, например, доля затрат на научные исследования и разработки СКФО относительно общих затрат на эти цели составляет 0,5%, а в ЮФО – 2,5%.

Важным показателем по определению результативности научных исследований и уровня инновационности экономики является количество патентных заявок и число созданных передовых производственных технологий. Число выданных патентов на полезные модели по субъектам округа показывает, что их количество невелико. Низкие показатели характерны для Кабардино-Балкарии, Карачаево-Черкесии и Чечни. На среднем уровне находятся Дагестан и Северная Осетия-Алания. На фоне других субъектов показатели Ставропольского края выглядят предпочтительнее, на край приходится более половины от общего количества. Такая же ситуация и с изобретениями, за исключением того, что Дагестан опережает все субъекты, в том числе и Ставропольский край.

Для определения состояния инновационности экономики применяется такой показатель как число патентов, выданных в расчете на 1 млн. человек населения. В РФ в 2010 году было выдано 153 патентов на изобретения и 71 патента на полезные модели. В СКФО инновационная деятельность гораздо ниже: в расчете на 1 млн. человек населения здесь выдано 63 патентов, а на полезные изобретения – 12. Если ранжировать субъекты СКФО по этим показателям, то по числу выданных патентов на изобретения в расчете на 1 млн. человек населения составит по: Республике Дагестан – 79, Республике Ингушетия – 2, Кабардино-Балкарской Республике – 53, Карачаево-Черкесской Республике – 20, Республике Северная Осетия-Алания – 105, Чеченской Республике – 4, Ставропольскому краю – 80. Число выданных патентов на полезные модели в расчете на 1 млн. человек населения составляет: Республика Дагестан – 8, Республике Ингушетия – 2, Кабардино-Балкарская Республика – 5, Карачаево-Черкесская Республика – 16, Республика Северная

Осетия-Алания – 26, Чеченская Республика – 2, Ставропольский край – 22.

Если иметь в виду, что патент является одним из участников технологического рынка России, то позиций СКФО весьма скромны и даже низки. В округе о научно-технической инновационной деятельности организаций и предприятий можно говорить только относительно пятерых субъектов: Дагестана, Кабардино-Балкарии, Карачаево-Черкесии, Северной Осетии-Алании, Ставропольского края. В этих субъектах функционирует 87% всех организаций и предприятий, выполняющих научные исследования и разработки. Республики Чечня и Ингушетия представлены 10 организациями.

Другим важным показателем инновационной активности является число созданных и используемых передовых производственных технологий. Несмотря на то, что число созданных и используемых передовых производственных технологий в СКФО постепенно растет, его доля в общероссийском масштабе незначительна и составляет всего 1,6%. Наибольшее число используемых передовых производственных технологий в Республике Дагестан, Кабардино-Балкарии, Чеченской Республике и Ставропольском крае. В совокупности эти субъекты используют 97,3% общего числа используемых передовых производственных технологий СКФО. Но, несмотря на то, что происходит постепенное увеличение количество использованных передовых производственных технологий, округ занимает последнее место среди других округов РФ.

Незначительное число использованных передовых производственных технологий приводит к тому, что предприятия экономики остаются неконкурентоспособными, производительность труда работников остается низкой, производственные ресурсы используются неэффективно, происходит консервация технологической отсталости. Такое положение характерно для всех отраслей материальной сферы, но особенно сложная ситуация в промышленности, где высокий уровень изношенности оборудования, нехватка высококвалифицированных специалистов и кадров рабочих профессий, где степень риска инвестиционных вложений высок. Частный капитал старается «обходить» стороной эту сферу деятельности и основными источниками инвестиционных ресурсов являются государство и местные бюджеты. В подобном же положении находится и агропромышленный комплекс, который является, по существу, отраслью специализацией для округа.

Таким образом, все перечисленные проблемы связаны с низким уровнем инновационной деятельности, под которым понимается вид деятельности, связанный с внедрением в производство технологически новых продуктов или услуг. Инновационная деятельность предполагает целый комплекс научных, технологических, организационных, финансовых и коммерческих мероприятий, и именно в своей совокупности они приводят к инновациям. Но, прежде чем осуществить инновационную деятельность необходимо получить инновационный продукт, а для этого его нужно разработать, что потребует определенных затрат. Основные проблемы низкой инновационной эффективности заключены в слабом финансировании научных разработок субъектами СКФО, да и самими участниками экономической деятельности.

Литература:

1. Касьянова А. Формирование инновационной экономики как важнейшая задача современной России // Россия: Тенденции и перспективы развития: ежегодник. Вып. 4, ч. 1. М.: ИНИОН РАН, 2009.
2. Комплексная стратегия социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа до 2025 года. М., 2010.
3. Кондаков И. А. Теоретические основы оценки состояния и эффективности использования научно-технического потенциала региона // Инновации. 2009. №6.

References:

1. Kasyanova A. Formation of an innovative economy as the most important task of modern Russia // Russia: Trends and prospects of development: annual journ. N 4. P. 1. M.:

INION RAS, 2009.

2. A comprehensive strategy of socio -economic development of the North Caucasus Federal District until 2025. M., 2010.

3. Kondakov I.A. Theoretical basis of the assessment of the effectiveness of the use of scientific and technological potential of the region // Innovations. 2009. № 6.